



ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡ.
ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Αλεξανδρούπολη 30-3-2023
Αριθ. Πρωτ.: 11551

Ταχ. Δ/ση : Λ. Δημοκρατίας 306
 Ταχ. Κωδ. : 68132 ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ
 Πληροφορίες : Πορτοκαλίδου Αναστασία
 Τηλ. : 2551064190

ΘΕΜΑ: « Παύση αναπληρωτή Προϊσταμένου Διεύθυνσης.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
Με αριθμό 626

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 58 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87, τεύχος Α') «Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 100 παρ.1 εδ. α' & β' του Ν.3584/2007 «Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων», όπως ισχύει.
3. Τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Αλεξανδρούπολης (ΦΕΚ 2280/12-10-2011 τ.Β') όπως τροποποιήθηκε και ισχύει (ΦΕΚ 2927/31-12-2015 τ.Β', ΦΕΚ 4301/11-12-2017τ. Β', ΦΕΚ 5143/16-11-2018 τ.Β' και ΦΕΚ 1004/26-3-2019).
4. Την αριθ.πρωτ. 260/4121/11-2-2021 απόφαση Δημάρχου, με την οποία ο Μ..... Δ..... του ορίστηκε αναπληρωτής Προϊστάμενος του τμήματος Συγκοινωνιακών, Υδραυλικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων, Συγκοινωνιών και Κυκλοφορίας της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου.
5. Την αριθ.πρωτ.262/4124/11-2-2021 απόφαση Δημάρχου, με την οποία ο Μ..... Δ..... του ορίστηκε αυτοδίκαια αναπληρωτής Προϊστάμενος Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου μας, μέχρι την περάτωση της διαδικασίας αξιολόγησης και επιλογής Προϊσταμένων επιπέδου Διεύθυνσης από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο.
6. Την ανάγκη για αποτελεσματική και απρόσκοπτη λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου μας και τη βέλτιστη άσκηση των αρμοδιοτήτων.
7. Την αριθ.2/6/21-2-2023 απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, με την οποία έγινε αποδεκτή η αριθ.πρωτ.10/7-2-2023 προσφυγή του ανωτέρω και ακυρώθηκε η αριθ.πρωτ.4415/11-1-2023 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακ.-Θράκης, με την οποία απορρίφθηκε η από 21-11-2022 προσφυγή του κατά της αριθ.πρωτ. 1706 /37298/8-11-2022 απόφασης Δημάρχου, με την αιτιολογία ότι «...Με βάση τα παραπάνω η με αριθμό 1706/37298/8-11-2022 απόφαση του Δημάρχου παρίσταται μη νομίμως και μη επαρκώς αιτιολογημένη και μη νόμιμα με την αριθμό 4415/11-1-2023 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακ.-Θράκης απορρίφθηκε η από 21-11-2022 προσφυγή του Δ..... Μ..... του Κ..... εναντίον της...».
8. Το αριθ.πρωτ.49264/22-7-2022 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, στο οποίο αναφέρεται ότι: «...Επομένως, στη δεύτερη περίπτωση, δεν τίθεται ως κριτήριο ο χρόνος άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου, για τον ορισμό του αναπληρωτή της θέσης εκ των ομοιόβαθμων προϊσταμένων των υποκείμενων οργανικών μονάδων, αλλά εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου προς διορισμό οργάνου».

9. Το γεγονός ότι: ο εν λόγω υπάλληλος, με την ιδιότητα του αναπληρωτή προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας που κατείχε κατά τον επίμαχο χρόνο(από 01-02-2022 έως 6-9-2022), άσκησε πλημμελώς τα καθήκοντά του, ενώ παράλληλα παρέλειψε να ασκήσει τις επιβαλλόμενες εκ των κείμενων διατάξεων ενέργειες, με αποτέλεσμα τη διάλυση της σύμβασης του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ» με υπαιτιότητα του Δήμου και ούτω συνεπεία ο Δήμος Αλεξανδρούπολης να βρίσκεται στη δυσάρεστη θέση να «απολογείται» και να προσπαθεί να αντικρούσει αιτήσεις αποζημιώσεων λόγω διάλυσης σύμβασης αλλά και για θετικές ζημίες. Αν η Διευθύνουσα Υπηρεσία και συγκεκριμένα ο συγκεκριμένος υπάλληλος είχε προβεί στις οφειλόμενες ενέργειες, που προκύπτουν από τις διατάξεις του Ν.4412/2016, ο Ανάδοχος του έργου δεν θα ήταν σε θέση να αξιώνει αυτές τις αποζημιώσεις, αλλά αντιθέτως ο Ανάδοχος θα απολογούνταν σήμερα για τις δικές του παραβιάσεις των υποχρεώσεων που ορίζονται στον Ν.4412/16 καθώς η συμπεριφορά του συγκεκριμένου υπαλλήλου συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

Συγκεκριμένα, την 01-02-2022 υπογράφηκε η σύμβαση του έργου με τίτλο: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ», με τον κ. Δ..... Μ..... αναγόμενο στα καθήκοντα του υπαλλήλου ως αναπληρωτή προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και τα οποία καθήκοντα ασκούσε μέχρι και τη διάλυση της σύμβασης του έργου με την με αριθμό 620/2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, πλην όμως κατά την άσκηση των καθηκόντων του διαπιστώθηκε ότι:

Α. Από τα ημερολόγια εργασιών (από την 21/02/2022 έως την 21/03/2022), προκύπτει ότι σε όλες τις σελίδες υπάρχει η «παραδοχή» ότι με υπαιτιότητα της Διευθύνουσας Υπηρεσίας ή του κυρίου του έργου, δεν μπορούν να ξεκινήσουν εργασίες καθώς αναγράφεται: «Αναμονή για την παράδοση του εργοταξιακού χώρου ελεύθερου προς εκτέλεση εργασιών.» η δε εγγραφή αυτή χρησιμοποιήθηκε από τον Ανάδοχο στην ένσταση του και η οποία έγινε αποδεκτή στην απόφαση του Υπουργού τούτο δε οφείλεται σε παράλειψη του συγκεκριμένου υπαλλήλου κατά την άσκηση των καθηκόντων του με συνακόλουθη ζημία του Δήμου.

Β. Στο υπ' αριθμ. εισερχόμενο έγγραφο ο κ. Δ..... Μ..... αναφέρει ότι: «..Για την υπ'αριθμ. 199768/01.02.2021 πράξη οικοδομικής άδειας, σας γνωστοποιούμε ότι δεν κοινοποιήθηκε όπως αυτή εκδόθηκε στην παραπάνω ημερομηνία, αλλά παραδόθηκε, κατόπιν προφορικής αιτήσεως του αναδόχου... Ως εκ τούτου δεν υπάρχει καμία καθυστέρηση, αφού η εν λόγω ενέργεια πραγματοποιήθηκε στον χρόνο για τον οποίο ο Ανάδοχος αιτήθηκε το εν λόγω δικαιολογητικό για ενέργειες του.»

Γ. Στην απόφαση του Υπουργού, για τη διάλυση της σύμβασης, στο σημείο 7.3, αναφέρεται: «7.3. Επιπλέον την ίδια ως άνω ημερομηνία (16-05-2022) προσκομίστηκε στον ανάδοχο από τον φορέα κατασκευής θεωρημένη η οικοδομική άδεια και χορηγήθηκαν οι απαραίτητες προς εκτέλεση των εργασιών παροχές Ο.Κ.Ω. (Ηλεκτρικού ρεύματος, νερού κ.λπ.).»

Επομένως, δόθηκε η δυνατότητα στον ανάδοχο να επικαλεσθεί ένα επιπλέον επιχείρημα για την διάλυση της σύμβασης, το οποίο στην πραγματικότητα δεν υφίστατο, καθώς η υπ' αριθμ. 199768/01.02.2021 πράξη οικοδομικής άδειας, **παραδόθηκε** μετά την παρέλευση του τριμήνου από την υπογραφή της σύμβασης.

Δ. Σύμφωνα με το άρθρο 143 του Ν.4412/16: «Κοινοποίηση στον ανάδοχο – Εκπροσώπηση 1.Η επικοινωνία των υπηρεσιών που εκτελούν έργα με τον ανάδοχο

συντελείται είτε: α) με δικαστικό επιμελητή, κατόπιν παραγγελίας του αρμόδιου οργάνου είτε πληρεξουσίου νομικού εκπροσώπου του είτε β) με ηλεκτρονική αποστολή, σύμφωνα με τον [ν. 4727/2020](#) (Α' 184). Η κοινοποίηση της ειδικής πρόσκλησης και της απόφασης έκπτωσης του άρθρου 160, καθώς και της ειδικής διαταγής του άρθρου 159, γίνεται αποκλειστικά με δικαστικό επιμελητή κατά την περ. α'. Για την κοινοποίηση, σύμφωνα με την περ. α' συντάσσεται σχετικό αποδεικτικό επιδόσεως. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται ανάλογα οι οικείες διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Ο ανάδοχος γνωστοποιεί στη Διευθύνουσα Υπηρεσία τη νόμιμη εκπροσώπησή του ή τους πληρεξούσιους. 2. Ο ανάδοχος δύναται, κατά τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα, να ορίζει εγγράφως άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο ως εκπρόσωπο του, γνωστοποιώντας στη διευθύνουσα υπηρεσία τα πλήρη στοιχεία επικοινωνίας, προσκομίζοντας τα απαραίτητα ανά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα.»

Εκ πάντων των ανωτέρω προκύπτει ότι το γεγονός της μη έγκαιρης και νομότυπης κοινοποίησης της πράξης της οικοδομικής αδείας, σύμφωνα με το νόμο συνιστά παράλειψη του συγκεκριμένου υπαλλήλου και η οποία ομοίως χρησιμοποιήθηκε από τον Ανάδοχο στην ένσταση του και έγινε αποδεκτό στην απόφαση του Υπουργού.

Ε. Με το με αρ.πρωτ. 13504/03-05-2022 διαβιβαστικό του Γραφείου Δημοτικού Συμβουλίου, κοινοποιήθηκε στην Τεχνική Υπηρεσία η απόφαση 62/2022 του Δημοτικού Συμβουλίου, στην οποία αποφασίστηκε η έναρξη εργασιών του έργου. Ο κ. Δ..... Μ..... συμμετείχε στην εν λόγω συνεδρίαση κληθείς με την αριθμ. πρωτ. 12191/14.04.2022 πρόσκληση ακόμη και αν δε γνώριζε ότι η απόφαση αναρτήθηκε στην «Διαύγεια» την 20/04/2022, όφειλε εκ της θέσεως του να επιληφθεί την αμελλητί κοινοποίηση της Απόφασης, καθώς ήταν οριακή η ημερομηνία παρέλευσης του τριμήνου, κατά το άρθρο 161 του Ν 4412/2016. Πλην όμως εκ των πραγματικών περιστατικών αποδεικνύεται αναμφισβήτητα ότι ο συγκεκριμένος υπάλληλος λόγω της ιδιότητος παρέβη τα καθήκοντα του αφού από υπαιτιότητα η Τεχνική Υπηρεσία αμέλησε την κοινοποίηση της εν λόγω απόφασης, δίνοντας το δικαίωμα στον ανάδοχο να ζητήσει τη Διάλυση της Σύμβασης. Δηλαδή, ενώ σύμφωνα τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 161 του Ν.4412/16 περί διάλυσης της σύμβασης, αν καθυστερήσει η έναρξη των εργασιών περισσότερο από τρεις (3) μήνες με υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου δίνεται το δικαίωμα στον Ανάδοχο για αίτηση διάλυσης σύμβασης, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και συνακόλουθα ο συγκεκριμένος υπάλληλος όφειλε και δεν προέβη στην αυτονόητη και επιβαλλόμενη εκ του καθήκοντος του ενέργεια της κοινοποίησης της απόφασης του Δ.Σ. στον Ανάδοχο, 10 ημέρες πριν εκπνεύσει το χρονικό διάστημα των 3 μηνών και αποκτήσει ο Ανάδοχος το ανωτέρω δικαίωμα.

ΣΤ. Στο άρθρο 146 του Ν. 4412/16 αναφέρονται τα εξής: «1. Κατά την εκτέλεση του έργου τηρείται από τον ανάδοχο ηλεκτρονικό ημερολόγιο σε ελεύθερο λογισμικό ευρείας χρήσης. Το τεχνικό στέλεχος του άρθρου 139, που τηρεί με εντολή του αναδόχου το ημερολόγιο, γνωστοποιείται μετά από την εγκατάσταση του εργοταξίου στη διευθύνουσα υπηρεσία. Το ημερολόγιο συμπληρώνεται καθημερινά και αναγράφονται, με συνοπτικό τρόπο, σε αυτό ιδίως: α) στοιχεία για τις καιρικές συνθήκες, που επικρατούν κατά τη διάρκεια του εικοσιτετράωρου, β) αριθμητικά στοιχεία για το απασχολούμενο προσωπικό κατά κατηγορίες, καθώς και το προσωπικό σε ημεραργία λόγω υπερημερίας του εργοδότη, γ) τα χρησιμοποιούμενα μηχανήματα και τα μηχανήματα σε ημεραργία λόγω υπερημερίας του εργοδότη, δ) θέση και περιγραφή των εργασιών, αναφορά στις εργασίες για τις οποίες δεν υπάρχει πρόοδος ή δεν εκτελούνται, αλλά και οι σχετικοί λόγοι, ε) ώρα έναρξης και πέρατος κρίσιμων εργασιών εντός της ημέρας, στ) αφίξεις και αναχωρήσεις κύριου εξοπλισμού, ζ) συνθήκες κυκλοφοριακών ρυθμίσεων, καθώς και τροποποιήσεις ή

προβλήματα με τις ρυθμίσεις και τον σχετικό εξοπλισμό, η) τα προσκομιζόμενα υλικά, οι εκτελούμενες εργασίες, θ) οι εργαστηριακές δοκιμές, ι) καθυστερήσεις, δυσκολίες, ατυχήματα, ζημιές, μη συνήθεις συνθήκες που προκαλούν καθυστερήσεις, καθώς και ο χρόνος προσωρινής αναστολής ή επανάληψης εργασιών, ια) οι εντολές και παρατηρήσεις των οργάνων επίβλεψης, ιβ) έκτακτα περιστατικά, ιγ) σημαντικές επισκέψεις ή επικοινωνίες με το Δημόσιο ή τοπικές αρχές ή παρόδιους ιδιοκτήτες, και ιδ) κάθε άλλο σχετικό με το έργο σημαντικό πληροφοριακό στοιχείο. 2. Το ημερολόγιο του έργου υπογράφεται με ψηφιακή υπογραφή από τον τηρούντα αυτό και αποστέλλεται ηλεκτρονικά στον προϊστάμενο της διευθύνουσας υπηρεσίας και στον επιβλέποντα του έργου. Ο επιβλέπων του έργου ελέγχει και διορθώνει το ημερολόγιο, αν απαιτείται, και το υποβάλλει προς έγκριση στον προϊστάμενο της διευθύνουσας υπηρεσίας εντός δύο (2) εργασίμων ημερών. 3. **Ο προϊστάμενος της διευθύνουσας υπηρεσίας ελέγχει τις εγγραφές και δύναται να απορρίψει όσες εξ αυτών κρίνει ως ανακριβείς, ενώ μπορεί να χορηγήσει εντολή προς τον ανάδοχο για την εγγραφή στο ημερολόγιο και άλλων συμπληρωματικών πληροφοριών ή άλλων στοιχείων που προσιδιάζουν στο συγκεκριμένο έργο ή να ζητήσει από τον ανάδοχο την τήρηση και άλλων στατιστικών στοιχείων. Εφόσον κριθεί αναγκαίο, είναι δυνατό να ζητηθεί από τη διευθύνουσα υπηρεσία να καταγράφονται γεγονότα ή καταστάσεις με σκαριφήματα, φωτογραφίες, καταγραφές με video ή άλλες μεθόδους καταγραφής οπτικών μέσων.** Σε μεγάλα έργα, για κάθε εργοτάξιο σε διακριτή γεωγραφική ενότητα πρέπει να τηρούνται χωριστές ημερήσιες αναφορές προόδου ή ημερολόγιο, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα συμβατικά τεύχη. Στις περιπτώσεις μικρών έργων, η διευθύνουσα υπηρεσία μπορεί να ορίσει την τήρηση του ημερολογίου κατά άλλον συνοπτικότερο τρόπο, την τήρησή του κατά εβδομάδα ή άλλο χρονικό διάστημα ή και τη μη τήρηση ημερολογίου. 4. Εφόσον, ο ανάδοχος παραλείπει την υποχρέωσή του για καθημερινή τήρηση και κοινοποίηση του ημερολογίου, επιβάλλεται ειδική ποινική ρήτρα που καθορίζεται στα συμβατικά τεύχη και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των εκατό (100) ευρώ, ούτε ανώτερη των πεντακοσίων (500) ευρώ, για κάθε ημέρα παράλειψης, αναλόγως με το ύψος της συμβατικής δαπάνης του έργου. Η ειδική ποινική ρήτρα επιβάλλεται από τη διευθύνουσα υπηρεσία, ύστερα από ειδική πρόσκληση του προϊσταμένου της, στην οποία ο επιβλέπων αναφέρει εγγράφως την παράλειψη τήρησης.»

Πλην όμως από τα ημερολόγια εργασιών του φακέλου του έργου , που αφορούν το χρονικό διάστημα από 21/02/2022 έως 21/03/2022, προκύπτει ότι ο εκπρόσωπος του Αναδόχου έχει υπογράψει με ψηφιακή υπογραφή τις σελίδες των ημερολογίων από 11/04/2022 έως 13/04/2022, ήτοι από 23 έως 49 ημέρες μεταγενέστερα της εκτέλεσης των εργασιών και 6 ημέρες πριν την συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την επανέναρξη των εργασιών. Επίσης από το φάκελο του έργου προκύπτει ότι ο Ανάδοχος κατέθεσε ημερολόγια μέχρι την 10-04-2022 ενώ τα γεγονότα αυτά αποτελούσαν καταστρατήγηση και ευθεία παράβαση των διατάξεων του άρθρου 146 του Ν.4416 από την πλευρά του Αναδόχου.

Όμως, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και κατ' επέκταση ο υπάλληλος **ως εκ της ιδιότητος του και ασκούντος καθήκοντα προϊστάμενου της διευθύνουσας υπηρεσίας δεν προέβη όπως είχε την υποχρέωση στον έλεγχο των εγγραφών και ενώ είχε την εκ του νόμου δυνατότητα προς δε δεν απέρριψε όσες εξ αυτών εκρίνοντο ως ανακριβείς και συγκεκριμένα** αν και όφειλε να προβεί σε συγκεκριμένες ενέργειες (επιβολή προστίμου 100 ως 500 € ημερησίως, ειδική πρόσκληση κλπ.), εν τούτοις δε έπραξε το υπαλληλικό του καθήκον και πάλι δεν κοινοποίησε στον Ανάδοχο ούτε ένα απλό έγγραφο, με αποτέλεσμα η μη συμμόρφωση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας με τις διατάξεις του Ν.4412/16, να αποτελεί υπαίτια παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας από όργανα του

φορέα κατασκευής του έργου, η οποία είναι πειθαρχική παράβαση κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 141 του Ν.4412/16.

Ζ. Στην παράγραφο 6 του άρθρου 161 του Ν.4412/16 αναφέρεται: « Αν ο ανάδοχος ζητήσει τη διάλυση της σύμβασης, λόγω παρέλευσης της οριακής προθεσμίας με υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου, η απόφαση της διευθύνουσας υπηρεσίας πρέπει να κοινοποιηθεί αμελλητί στον ανάδοχο μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών. Μέχρι τότε, όπως και σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης, οι εργασίες συνεχίζονται μέχρι την επίλυση της σχετικής διαφοράς, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.»

Πλην όμως

- Την 09-05-2022 με το αρ. πρωτ. 14386 έγγραφό του ο Ανάδοχος υπέβαλε στην Διευθύνουσα Υπηρεσία αίτημα διάλυσης σύμβασης έργου κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 161, παρ. 2 του Ν. 4412/2016.
- Η Διευθύνουσα Υπηρεσία με το υπ' αριθ. πρωτ. 14386/16-05-2022 έγγραφό της αντέκρουσε τις απόψεις και τους ισχυρισμούς της Αναδόχου στο ως άνω αίτημα.
- Η Ανάδοχος εταιρεία "GEOGENESIS A.E.", υπέβαλε ένσταση την 31-05- 2022 (κατ' άρθρο 174 του Ν. 4412/2016) ενώπιον του κ. Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών για διάλυση της Σύμβασης.
- Το Τεχνικό Συμβούλιο Κατασκευών /Α' στην από 05-07-2022 συνεδρίασή του γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία "για την αποδοχή της από 31-05-2022 ένστασης της «GEOGENESIS A.E.» για διάλυση της σύμβασης που έχει ως αποτέλεσμα τη λύση της εργολαβικής σύμβασης".
- Με την υπ' αριθμό πρωτ. 252335/26-07-2022 Απόφασή του ο Υπουργός Υποδομών και μεταφορών αποδέχθηκε την ένσταση του Αναδόχου για διάλυση της σύμβασης.
- Με την υπ' αριθμό 620/6-9-2022 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αλεξανδρούπολης, αποδέχθηκε την Απόφαση 252335/26-07-2022 του Υπουργού για την διάλυση της σύμβασης.

Επομένως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 6 του άρθρου 161 του Ν.4412/16, οι εργασίες του έργου θα έπρεπε να συνεχιστούν τουλάχιστον μέχρι την 26/7/2022, ημερομηνία που εκδόθηκε η απόφαση του Υπουργού. Παρόλο αυτά, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και εν προκειμένω ο συγκεκριμένος υπάλληλος αν και όφειλε να προβεί σε συγκεκριμένες ενέργειες (ειδική πρόσκληση κλπ.), πάλι κατά παράβαση των καθηκόντων δεν κοινοποίησε στον Ανάδοχο ούτε ένα απλό έγγραφο, με αποτέλεσμα τη μη συμμόρφωση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας με τις διατάξεις του Ν.4412/16, να αποτελεί υπαίτια παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας από όργανα του φορέα κατασκευής του έργου και η οποία παράλειψη του η μη έγκαιρη και προσήκουσα άσκηση των καθηκόντων του συνιστά είναι πειθαρχική παράβαση κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 141 του Ν.4412/16.

Η. Στο άρθρο 145 του Ν. 4412/16 αναφέρονται τα εξής: « «1. Σε κάθε σύμβαση κατασκευής έργου ορίζεται προθεσμία για την περάτωση του στο σύνολο και κατά τμήματα. Μέσα σε προθεσμία που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από δεκαπέντε (15) ημέρες και να υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης, ο ανάδοχος με βάση την ολική και τις τμηματικές προθεσμίες, συντάσσει και υποβάλλει στη Διευθύνουσα Υπηρεσία το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου. Σε περίπτωση που το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ήταν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, το υποβληθέν από τον οικονομικό φορέα που αναδείχθηκε ανάδοχος χρονοδιάγραμμα μπορεί να συνιστά το «εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα

κατασκευής του έργου» κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης 2 Η Διευθύνουσα Υπηρεσία εγκρίνει μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες το χρονοδιάγραμμα και μπορεί να τροποποιήσει τις προτάσεις του αναδόχου ιδίως αναφορικά με την κατασκευαστική αλληλουχία, την κατασκευασσιμότητα της μεθοδολογίας, την επίτευξη των χρονικών ορόσημων της σύμβασης και με τις δυνατότητες χρονικής κλιμάκωσης των πιστώσεων. Το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα αποτελεί συμβατικό στοιχείο του έργου. Αν η έγκριση δεν γίνει μέσα στην πιο πάνω προθεσμία ή αν μέσα στην προθεσμία αυτή δεν ζητήσει γραπτά η Διευθύνουσα Υπηρεσία διευκρινίσεις ή αναμορφώσεις ή συμπληρώσεις, το χρονοδιάγραμμα θεωρείται ότι έχει εγκριθεί. Αναπροσαρμογές του χρονοδιαγράμματος εγκρίνονται όταν μεταβληθούν οι προθεσμίες, το αντικείμενο ή οι ποσότητες των εργασιών. Η έναρξη των εργασιών του έργου από μέρος του αναδόχου δεν μπορεί να καθυστερήσει πέρα των τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης. Η μη τήρηση των ανωτέρω προθεσμιών με υπαιτιότητα του αναδόχου συνεπάγεται την επιβολή των διοικητικών και παρεπόμενων χρηματικών κυρώσεων, αποτελεί λόγο έκπτωσης του αναδόχου και για τα αρμόδια όργανα του φορέα κατασκευής αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 141.3. Το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα αποτελεί το αναλυτικό πρόγραμμα κατασκευής του έργου. Το χρονοδιάγραμμα αναλύει ανά μονάδα χρόνου η οποία καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και πάντως ανά ημερολογιακό τρίμηνο τις εργασίες που προβλέπεται να εκτελεστούν. Το χρονοδιάγραμμα συντάσσεται με τη μορφή τετραγωνικού πίνακα που περιλαμβάνει την πιο πάνω χρονική ανάλυση των ποσοτήτων ανά εργασία ή ομάδα εργασιών και συνοδεύεται από γραμμικό διάγραμμα και σχετική έκθεση. Σε έργα προϋπολογισμού άνω του ενός εκατομμυρίου (1.000.000) ευρώ είναι υποχρεωτική η σύνταξη τευχών ή διαγραμμάτων με τη μέθοδο της δικτυωτής ανάλυσης. Σε έργα μικρότερου προϋπολογισμού μπορεί να προβλέπεται η σύνταξη τευχών ή διαγραμμάτων με τη μέθοδο της δικτυωτής ανάλυσης στα έγγραφα της σύμβασης.4. Ο ανάδοχος κατασκευής του έργου υποχρεούται επίσης μέσα σε ένα (1) μήνα από την υπογραφή της σύμβασης να συντάξει και να υποβάλει οργανόγραμμα του εργοταξίου, στο οποίο θα περιγράφονται λεπτομερώς τα πλήρη στοιχεία στελεχών, εξοπλισμού και μηχανημάτων που θα περιλαμβάνει η εργοταξιακή ανάπτυξη για την εκτέλεση του έργου.»

Από τον φάκελο του έργου προκύπτει ότι ο Ανάδοχος υπέβαλε στις 17-2-2022 χρονοδιάγραμμα στην υπηρεσία προς έγκριση και η υπηρεσία στις 21-2-2022 απέστειλε έγγραφο με θέμα «Τροποποίηση υποβληθέντος χρονοδιαγράμματος» για να συμμορφωθεί το υποβληθέν χρονοδιάγραμμα σύμφωνα με τις προδιαγραφές του άρθρου 145 του ν. 4412/2016. Όμως ο Ανάδοχος ποτέ δεν προέβη σε τακτοποίηση της εκκρεμότητάς αυτής και συνέχισε το έργο χωρίς εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Οι ανωτέρω παραλείψεις, επίσης αποτελούν καταστρατήγηση των διατάξεων του άρθρου 145 του Ν.4416 από την πλευρά του Αναδόχου. Όμως, η Διευθύνουσα Υπηρεσία και εν προκειμένω ο υπάλληλος αν και όφειλε να προβεί σε συγκεκριμένες ενέργειες (ειδική πρόσκληση κλπ.), πάλι δεν άσκησε τα καθήκοντα του ή άλλως άσκησε αυτά πλημμελώς αφού δεν κοινοποίησε στον Ανάδοχο ούτε ένα απλό έγγραφο, με αποτέλεσμα η μη συμμόρφωση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας με τις διατάξεις του Ν.4412/16, να αποτελεί υπαίτια παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας από όργανα του φορέα κατασκευής του έργου, η οποία είναι πειθαρχική παράβαση κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 141 του Ν.4412/16.

Θ. Στην παρ. 8 του άρθρου 151 του Ν 4412/16 : «Ειδικώς ο χαρακτηρισμός και η παραλαβή του φυσικού εδάφους στο οποίο εκτελείται το έργο, γίνονται από δύο (2) ή περισσότερους τεχνικούς, που ορίζονται από τη διευθύνουσα υπηρεσία. Ο ορισμός

των τεχνικών του προηγούμενου εδαφίου ανακοινώνεται στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία μπορεί να ορίσει και άλλον τεχνικό. Η Προϊσταμένη Αρχή μπορεί σε κάθε περίπτωση να ορίσει επιτροπή αποτελούμενη από τρεις (3) τουλάχιστον τεχνικούς για επανέλεγχο του χαρακτηρισμού και της παραλαβής του φυσικού εδάφους. Αν δεν επαρκεί το τεχνικό προσωπικό ή σε περίπτωση αδυναμίας να ληφθεί απόφαση, λόγω διαφωνίας των υπαλλήλων που ορίζονται σε άρτιο αριθμό, ο ανωτέρω χαρακτηρισμός εδαφών γίνεται κατά τον προσφορότερο τρόπο με απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής.»

Η Διευθύνουσα Υπηρεσία όρισε με την υπ. αριθμ. 4974/15-02-2022 απόφαση ως Επιτροπή παραλαβής φυσικού εδάφους τους κάτωθι υπαλλήλους: 1. Μ..... Δ....., 2. Π..... Α..... 3. Τ..... Θ.....

Ενώ από τα ημερολόγια του έργου προκύπτει ότι έγιναν τρεις φορές τοπογραφικές αποτυπώσεις/χαράξεις, ουδέποτε μερίμνησε η Τεχνική Υπηρεσία και συγκεκριμένα ο υπάλληλος που όφειλε να προβεί σε ειδική πρόσκληση του αναδόχου, ώστε να προσκομίσει στοιχεία από τις αποτυπώσεις αυτές, προκειμένου η Υπηρεσία να προβεί στην επαλήθευση και παραλαβή του φυσικού εδάφους, η οποία ως μη εκτέλεση οφειλόμενης ενέργειας είναι πειθαρχική παράβαση κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 141 του Ν.4412/16.

Από το φάκελο του έργου δεν προκύπτει ότι ανεστάλη η υποχρέωση της αναδόχου για έναρξη των εργασιών την 03-03-2022 (τριάντα ημέρες μετά από την υπογραφή της σύμβασης), λαμβάνοντας υπόψη ότι η πρώτη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για διερεύνηση αλλαγής της χωροθέτησης του κτιρίου λήφθηκε την 21-03-2022, και υπήρχε υποχρέωση της αναδόχου για εκτέλεση εργασιών στο αντίστοιχο διάστημα.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Παύουμε τον Μ..... Δ..... του Κ....., του κλάδου ΠΕ Χ....., Π..... & Π.....Α..... με βαθμό Α' από αναπληρωτή Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου μας, για όλους τους παραπάνω αναφερόμενους στο σκεπτικό της παρούσας λόγους.

Η παρούσα ισχύει από την έκδοσή της, ενώ παύει να ισχύει η αριθ.πρωτ. 262/4124/11-2-2021 όμοια.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί για λόγους νομιμότητας από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 118 και 131 του Ν.4555/2018(ΦΕΚ 133/19-7-2018 τ.Α') ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακ.Θράκης εντός προθεσμίας δεκαπέντε(15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο, ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΑΜΠΟΥΚΗΣ

Εσωτερική Διανομή:

-κ. Γενικό Γραμματέα

- κ. Πρόεδρο Δ.Σ

- κ.κ. Αντιδημάρχους
- Νομική Υπηρεσία
- Δ/νσεις του Δήμου
- Δημοτικές Ενότητες
- Σύλλογο Υπαλλήλων
- Τμήμα Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου,
Προμηθειών και Αποθήκης(μισθοδοσία)
- Ενδιαφερόμενο(με αποδεικτικό επίδοσης)